

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
YOPAL – CASANARE**

**Yopal, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Medio de control</b>	: Popular- Protección de los derechos e intereses colectivos
<b>Demandantes</b>	: Defensoría del pueblo- Regional Casanare
<b>Demandados</b>	: Departamento de Casanare; Municipio de Yopal y ENERCA
<b>Expediente</b>	: 85001-33-33-001-2022-00071-00

---

## **1.- ASUNTO:**

Dictar sentencia de primera instancia dentro del medio de control de la referencia, teniendo en cuenta que se han verificado los presupuestos procesales<sup>1</sup> y la inexistencia de causales de nulidad que invaliden lo actuado.

## **2. ANTECEDENTES.**

### **2.1. Demanda<sup>2</sup>:**

#### **2.1.1.-Hechos<sup>3</sup>:**

**2.1.1.1.-** Indicaron que aproximadamente 16 familias que viven en la Vereda El Amparo del municipio de Yopal se están viendo afectadas, por cuanto se encuentran sin servicio de energía eléctrica y de alumbrado público, lo que ha permitido el incremento de hechos delictivos en la zona.

**2.1.1.2.-** Expusieron que dentro de la población afectada, se encuentran personas en condición de discapacidad, adultos mayores, niños, niñas y adolescentes que están siendo afectados a causa de la falta de energía eléctrica, por cuanto no pueden refrigerar o conservar alimentos, medicamentos, entre otros y, en el caso de los menores, no pueden ingresar a clases virtuales, implementadas con ocasión del COVID 19.

**2.1.1.3.-** Señalaron que la agencia del Ministerio público requirió a las entidades accionadas, con el fin de obtener una solución a la problemática que padece esta comunidad. Sin embargo, únicamente se obtuvo respuesta por parte de ENERCA S.A E.S.P., entidad que a partir de una visita realizada por personal perteneciente al área técnica, concluyó lo siguiente:

**(i)** para garantizar el servicio de energía eléctrica a las viviendas ubicadas en la vereda El Amparo del municipio de Yopal, se requiere de la

---

<sup>1</sup> Son aquellos requisitos que deben estar presentes en todo proceso, para que al Juez le resulte posible proferir una sentencia de mérito con efectos de cosa juzgada material, sobre las pretensiones y excepciones propuestas. Ellos son: a) demanda en forma; b) competencia; c) capacidad para ser parte y d) capacidad procesal.

<sup>2</sup> Archivo No.1 del expediente judicial electrónico.

<sup>3</sup> Folios 1y 2 del archivo No. 1 del expediente judicial electrónico.

construcción de la ampliación de red eléctrica, así como de la instalación de un nuevo centro de carga (transformador), (ii) dicho proyecto de construcción que requiere la comunidad de la Vereda El Amparo, no puede ser financiado por Enerca, dado que sus recursos y esfuerzos están enfocados en la operación y mantenimiento de la infraestructura existente y (iii) los proyectos de inversión para ampliación de redes de servicio público, han sido financiados por las autoridades territoriales.

**2.1.1.4.-** Expresaron que las omisiones e indiferencias de las entidades territoriales accionadas y de la empresa de servicio público de energía ENERCA S.A E.S., atentan contra los pilares que sustentan el estado social de derecho, cuya finalidad es precisamente el bienestar general y garantizar una mejor calidad de vida a todos sus asociados.

**2.1.1.5.-** Finalmente, señalaron que la empresa de servicio público de energía eléctrica ENERCA S.A E.S.P, no ha dado una solución definitiva respecto del caso en concreto. Por el contrario, únicamente ha señalado que la comunidad debe acudir al municipio de Yopal y al Departamento de Casanare, entidades territoriales que han guardado silencio durante esta etapa procesal.

#### **2.1.2-Pretensiones<sup>4</sup>**

El actor popular en representación de la comunidad de la vereda El Amparo, pidió que se declare como responsables al Departamento de Casanare, al Municipio de Yopal y a la empresa de Servicio Público de Energía Eléctrica ENERCA S.A E.S.P, por la vulneración de los derechos colectivos al **(i) acceso al servicio público de energía eléctrica y a que su prestación sea eficiente y oportuna, (ii) seguridad, (iii) salubridad pública y (iv) el acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública.**

Como consecuencia de lo anterior, solicitaron que se ordenara al **Departamento de Casanare, al Municipio de Yopal y a la empresa de Servicio Público de Energía Eléctrica ENERCA S.A E.S.P**, garantizar el servicio o prestación a los servicios públicos de Energía Eléctrica de la Comunidad residente en la Vereda El Amparo del Municipio de Yopal Casanare.

Asimismo, pidieron que se ordene a las entidades accionadas que suministre a la vereda El Amparo el servicio de energía eléctrica y alumbrado público, con el fin que la comunidad pueda transitar por el sector sin colocar en riesgo su vida e integridad.

**2.2.- Trámite Procesal. (i)** Mediante auto de 28 de abril de 2022 se admitió la demanda en contra del municipio de Yopal, Departamento de

---

<sup>4</sup> Folio 3 del archivo No. 1 del expediente judicial electrónico.

Casanare y la Empresa de Energía Casanare – ENERCA<sup>5</sup>; dentro del término de ley, se pronunció el Departamento de Casanare<sup>6</sup>, el municipio de Yopal<sup>7</sup> y la Empresa de Energía ENERCA S.A E.S.P<sup>8</sup>, **(ii)** cumplido el trámite de ley, el 1 de septiembre de 2022 se llevó a cabo audiencia de pacto de cumplimiento, la cual se declaró fracasada ante la falta de propuestas de pacto<sup>9</sup>, **(iii)** Se decretaron pruebas, evacuándose el día 10 de febrero de 2023 inspección judicial en la vereda El Amparo<sup>10</sup>, **(iv)** por medio de auto de 23 de marzo de 2023, se ordenó la presentación de alegatos de conclusión<sup>11</sup>, pronunciándose en oportunidad el municipio de Yopal<sup>12</sup>, el Departamento de Casanare<sup>13</sup> y la Defensoría del pueblo<sup>14</sup>.

## **2.3.- Razones de la defensa**

**2.3.1.-Municipio de Yopal<sup>15</sup>.** El entonces apoderado del municipio de Yopal se opuso a las pretensiones de la demanda refiriendo que no existe la vulneración de los derechos colectivos que merezcan protección del juez constitucional a través de Acción de esta naturaleza.

Formuló como excepción de mérito la **“INEXISTENCIA DE VIOLACIÓN DE DERECHOS COLECTIVOS”**, señalando que en este caso concreto no hay violación de intereses colectivo que se haya suscitado por la acción de alguna autoridad pública y para que se dé una vulneración debe hablarse de una contingencia no atendida y expresando que no existiendo prueba que conduzca a concluir que se dieron los supuestos para que se dé la configuración de la vulneración o menoscabo de derechos colectivos , concluye la desestimación de las pretensiones.

También propuso la excepción de **falta de legitimación en la causa por activa de la Defensoría del Pueblo**, aduciendo principalmente que no existe motivo para promover el presente medio de control, por cuanto no hay evidencia de la amenaza o vulneración de los derechos colectivos esgrimidos en la demanda.

**2.3.2.- Departamento de Casanare<sup>16</sup>:** El apoderado del departamento de Casanare, se opuso a la prosperidad de las pretensiones de la demanda, en atención a su falta de legitimación en la causa por pasiva, por cuanto es el municipio de Yopal al que le corresponde garantizar la prestación de los servicios públicos de la comunidad residente en la vereda El Amparo.

---

<sup>5</sup>Archivo No.13 del expediente judicial electrónico.

<sup>6</sup>Archivos números 20 y 21 del expediente judicial electrónico.

<sup>7</sup>Archivos números 22 y 23 del expediente judicial electrónico.

<sup>8</sup>Archivos números 24 y 25 del expediente judicial electrónico.

<sup>9</sup>Archivo No. 57 del expediente judicial electrónico.

<sup>10</sup>Archivo No. 68 del expediente judicial electrónico.

<sup>11</sup> Archivo No. 71 del expediente judicial electrónico.

<sup>12</sup>Archivo No.73 del expediente judicial electrónico.

<sup>13</sup>Archivo No. 75 del expediente judicial electrónico.

<sup>14</sup>Archivo No.74 del expediente judicial electrónico.

<sup>15</sup>Archivo No.23 del expediente judicial electrónico

<sup>16</sup> Archivos números 20 y 21 del expediente judicial electrónico.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

Insistió en que la entidad territorial que representa, no tiene la competencia para iniciar y ejecutar las soluciones definitivas que reclama la parte accionante.

Propuso como excepción de mérito la **"IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN CONTRA EL DEPARTAMENTO DE CASANARE"**, señalando que en el caso concreto el Departamento de Casanare, no ha transgredido ni amenazado los derechos colectivos de la comunidad ubicada en la vereda El amparo del municipio de Yopal.

propuso la excepción de **"FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA"**, señalando que conforme al artículo 311 de la constitución política de Colombia, los departamentos **"ejercen funciones administrativas, de coordinación, de complementariedad de la acción municipal"**, es a los municipios a los que les corresponde **"prestar los servicios públicos que determine la ley, construir obras que demande el proceso local, ordenar el desarrollo de su territorio"**.

Bajo ese entendido, sostuvo que dentro de sus competencias y funciones no se encuentran las de prestar de manera directa el servicio público de energía eléctrica, sino que como ya se explicó, ello es competencia del municipio de Yopal, entidad que debe garantizar la prestación de los servicios públicos a sus habitantes, así como formular proyectos de desarrollo y planes de distribución eléctrica, enmarcados dentro del plan de ordenamiento territorial, con el fin de presentarlos ante el departamento de Casanare, para que esta última realice el análisis, aprobación y, consecuentemente, brinde el correspondiente apoyo financiero, técnico y administrativo al proyecto.

También, propuso la excepción de **"HECHO DE UN TERCERO"** donde hace alusión al artículo 88 de la constitución política de Colombia y el artículo 9 de la ley 472 de 1998, relacionados con que la acción popular procede contra una acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares que hayan violado o amenacen violar derechos o intereses colectivos. En ese sentido el departamento sostiene que el municipio de Yopal es el responsable ya que el departamento no cuenta dentro del ámbito de sus funciones con la autoridad para intervenir en la prestación directa del servicio público domiciliario de energía eléctrica dentro del municipio de Yopal.

Finalmente, propuso la excepción de **"inexistencia de pruebas que sustente la procedencia de la acción popular"**, argumentando que el accionante no aportó ninguna prueba que demuestre la vulneración de los derechos colectivos, así como tampoco definió el número real de familias afectadas, lo cual es relevante, considerando que existe una

incongruencia, ya que en la demanda se indicó que son aproximadamente 16 familias y en los anexos adjuntos se mencionan aproximadamente 70 familias.

Tampoco se presentó prueba que demuestre que, como consecuencia de la ausencia de alumbrado público, se presentó un incremento de hurtos, así como tampoco se allegó alguna evidencia que, demuestre afectación a la educación de los menores que residen en la vereda El Amparo.

**2.3.3.- Empresa de Energía –ENERCA<sup>17</sup>** El apoderado de la empresa de Energía – ENERCA, se opuso a las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta el informe técnico rendido por el ingeniero Jemer Álvarez Lemus, en donde se indicó que no se cuenta con disponibilidad de redes de baja tensión que permitan que esta entidad pueda prestar este servicio público y, por otra parte, la construcción de esta red es responsabilidad y competencia del municipio de Yopal.

Propuso, como excepción de mérito **“FALTA DE LEGITIMIDAD POR PASIVA”** señalando que la empresa de energía presta el servicio a los usuarios que se encuentran matriculados y cumplen los criterios técnicos.

Insistió en que no tiene la responsabilidad de construir las ampliaciones de red, ya que, en este caso concreto, ello corresponde es al municipio de Yopal.

#### **2.4.- Audiencia para pacto de cumplimiento<sup>18</sup>.**

El día 1º de septiembre de 2022 se celebró la audiencia de pacto de cumplimiento, la cual se declaró fracasada, en razón a la falta de comparecencia de uno de los sujetos procesales y a que no hubo una propuesta de arreglo que aportara una solución concreta a esta problemática.

#### **2.5.- Alegatos de conclusión**

**2.5.1.- Parte demandante. Defensoría del pueblo<sup>19</sup>.** El apoderado de la defensoría reitera que ellos son el ente encargado para proteger los derechos colectivos que sean vulnerados y con ocasión a acciones u omisiones por parte de las autoridades públicas que amenazan y vulneran derechos de la comunidad.

Debido a que no se dio respuesta por parte de las autoridades involucradas frente a la ausencia del servicio público de ENERGIA ELECTRICA

---

<sup>17</sup> Archivo No. 25 del expediente judicial electrónico.

<sup>18</sup>Folio 1- 5 del archivo No. 57 del expediente judicial electrónico.

<sup>19</sup>Folio 2-3 del archivo No.74 del expediente digital electrónico.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

domiciliario en la vereda "EL AMPARO" del Municipio de Yopal se presenta medio de control popular con el fin de que realicen las acciones necesarias.

**2.5.2.- Parte demandada - Municipio de Yopal<sup>20</sup>.** El apoderado del Municipio de Yopal rindió alegatos señalando que no se demostró el daño o amenaza sobre los derechos o intereses colectivos, así como tampoco, obran documentos que acrediten que algunas de las personas afectadas requieran de protección reforzada.

Informó que la administración Municipal propuso en audiencia de pacto de cumplimiento, realizar el levantamiento de trazos con una comisión topográfica, para posteriormente, solicitar la disponibilidad de servicios a la empresa de Energía – ENERCA, con apoyo de la oficina Asesora de Planeación.

Refirió que estas actividades propuestas por la administración municipal, son razonables y proporcionales de cara a garantizar los derechos colectivos y así dar una ampliación de red eléctrica e instalación de transformador.

**2.5.3- Departamento de Casanare<sup>21</sup>:** Por intermedio de apoderado, reiteró que la entidad territorial que representa, no ha vulnerado ningún derecho colectivo de la comunidad de la vereda El Amparo, puesto que el funcionamiento y mantenimiento de las redes eléctricas está a cargo de la empresa de energía – Enerca.

Menciono que el Departamento de Casanare, no es el ente responsable de la prestación directa del servicio público de energía eléctrica, por cuanto en este caso, tal función recae sobre el Municipio de Yopal.

Precisó que al Municipio de Yopal le corresponde la formulación de proyectos de desarrollo, planes de distribución dentro del plan de ordenamiento territorial, con el ánimo de presentarlos ante la entidad que representa, previo a que se pueda brindar por parte del Departamento de Casanare, un apoyo financiero, técnico y administrativo.

Aclaro que, sobre esta comunidad, aun no se ha allegado ningún tipo de proyecto.

En consecuencia, concluyo que al departamento de Casanare no se le puede atribuir ninguna responsabilidad por la falta de la prestación del servicio público de energía eléctrica en la vereda El Amparo, sino que la misma es atribuible exclusivamente al Municipio de Yopal quien según el

---

<sup>20</sup>Folio 2-4 del archivo No.73 del expediente digital electrónico.

<sup>21</sup>Folio 2-9 del archivo No. 75 del expediente digital electrónico

artículo 311 de la constitución política, le corresponde brindar directamente los servicios públicos a todos sus habitantes.

**2.5.4.- ENERCA S.A. E.S.P.** guardó silencio durante esta etapa procesal.

### **3. CONSIDERACIONES:**

**3.1.- Problema jurídico:** Corresponde al despacho verificar si se vulneraron o no los derechos colectivos (i) al acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública y (ii) al acceso a los servicios públicos y a que su prestación sea eficiente y oportuna, con ocasión de la falta de prestación de servicios público de Energía Eléctrica domiciliario y servicio de alumbrado público a los habitantes de la Vereda el Amparo, del municipio de Yopal.

**3.2.- Naturaleza, características y procedencia de la acción popular o medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos.** El artículo 88 de la Constitución Política de Colombia dispone lo siguiente:

*“Artículo 88. La ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen en ella”.*

En desarrollo de este precepto constitucional se expidió la Ley 472 de 1998<sup>22</sup>, cuyo artículo 2º define las acciones populares así:

*“Artículo 2º. Acciones populares. Son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos.*

*Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible”.*

Esta acción, ha dicho el Consejo de Estado, busca que la comunidad pueda disponer de un mecanismo judicial para la protección efectiva, de forma rápida y sencilla de sus derechos colectivos, cuya amenaza o vulneración debe necesariamente probarse para la procedencia del amparo<sup>23</sup>. De igual forma esa corporación<sup>24</sup>, a partir de las reglas contenidas en los artículos 1º, 2º, 4º y 9º de la citada Ley 472 de 1998, ha distinguido como características de la acción popular las siguientes:

---

<sup>22</sup>“por la cual se desarrolla el artículo 88 de la constitución política de Colombia en la relación con el ejercicio de las acciones populares y de grupo y se dictan otras disposiciones.”

<sup>23</sup> Consejo de estado, sala de lo contencioso Administrativo, sección primera, sentencia de 18 de mayo de 2017. Radicación numero: 13001-23-31-000-2011-00315-01 (AC). C. P Roberto Augusto Serrato Valdés.

<sup>24</sup> *ibídem*

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

a) Está dirigida a obtener la protección de los derechos e intereses de naturaleza colectiva.

b) Procede contra toda acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, que hayan violado o amenacen violar ese tipo de derechos o intereses.

c) Los derechos e intereses colectivos susceptibles de protección mediante el ejercicio de este medio de control, son todos aquellos definidos como tales en la Constitución Política, en las leyes y en los tratados celebrados por Colombia.

d) Su objetivo es evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o el agravio sobre los derechos e intereses colectivos y restituir las cosas a su estado anterior, cuando ello fuere posible.

e) Es una acción pública, esto es que, como mecanismo propio de la democracia participativa, puede ser ejercida por toda persona y, además, para afianzar pedagógicamente un sistema de control social, se señalan expresamente como titulares de esta acción las organizaciones no gubernamentales, las entidades públicas de control, el procurador general, el defensor del pueblo, los personeros y los servidores públicos.

f) No tiene carácter sancionatorio respecto de aquel contra quien se dirijan las pretensiones y, eventualmente, recaiga la sentencia estimatoria.

g) No ha sido instituida como mecanismo de control judicial de las leyes, en consecuencia, cuando con fundamento en la eventual violación o amenaza a un derecho o interés colectivo se pretenda impugnar una ley o que se imparta una orden al legislador, habrá de acudir a las acciones pertinentes.

h) Por la finalidad que persigue la acción popular y en virtud de su configuración normativa, se tienen entonces como presupuestos de una eventual sentencia estimatoria los siguientes:

- Una acción u omisión de la parte demandada.
- Que para la época en que se dicte la sentencia se presente daño contingente, peligro, amenaza, vulneración o agravio de derechos o intereses colectivos.
- Que se demuestre la relación de causalidad entre la acción o la omisión y la señalada afectación de los referidos derechos e intereses colectivos.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

Con la entrada en vigencia de la Ley 1437 de 2011<sup>25</sup> se insertó como medio de control la acción a la que se refiere el artículo 88 de la Constitución Política para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza<sup>26</sup>. El artículo 144 de la referida norma prevé lo siguiente:

***“Artículo 144.** Protección de los derechos e intereses colectivos. Cualquier persona puede demandar la protección de los derechos e intereses colectivos para lo cual podrá pedir que se adopten las medidas necesarias con el fin de evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los mismos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible.*

*Cuando la vulneración de los derechos e intereses colectivos provenga de la actividad de una entidad pública, podrá demandarse su protección, inclusive cuando la conducta vulnerante sea un acto administrativo o un contrato, sin que, en uno u otro evento, pueda el juez anular el acto o el contrato, sin perjuicio de que pueda adoptar las medidas que sean necesarias para hacer cesar la amenaza o vulneración de los derechos colectivos.*

*Antes de presentar la demanda para la protección de los derechos e intereses colectivos, el demandante debe solicitar a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas que adopte las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado. Si la autoridad no atiende dicha reclamación dentro de los quince (15) días siguientes a la presentación de la solicitud o se niega a ello, podrá acudir ante el juez. Excepcionalmente, se podrá prescindir de este requisito, cuando exista inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable en contra de los derechos e intereses colectivos, situación que deberá sustentarse en la demanda”.*

*Como se observa el inciso primero del artículo en cita no sufrió ninguna modificación durante el trámite legislativo y su contenido no denota ningún cambio respecto a lo ya establecido en la Ley 472 de 1998, con lo cual se respeta el rango constitucional de la protección de los derechos e intereses colectivos<sup>27</sup>.*

Como ya se advirtió, el artículo 88 de la Constitución Política menciona como derechos e intereses colectivos los relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza. A su turno, el artículo 4 de la Ley 472 de 1998 define como derechos e intereses colectivos, los relacionados con:

- a) El goce de un ambiente sano, de conformidad con lo establecido en la Constitución, la ley y las disposiciones reglamentarias;
- b) La moralidad administrativa;

---

<sup>25</sup>“por la cual se expide el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo”

<sup>26</sup>Valle de la hoz, Olga Melinda, Medios de control. En: Instituciones del derecho administrativo en el nuevo código: Una mirada a la luz de la Ley 1437 de 2011. Bogotá: Consejo de Estado y Banco de la República, 2012, p. 158.

<sup>27</sup> Garzón Martínez, Juan Carlos. El nuevo proceso contencioso administrativo: sistema escrito - sistema oral. Debates Procesales. Bogotá: Ediciones Doctrina y Ley, 2014, p. 366.

- c) La existencia del equilibrio ecológico y el manejo y aprovechamiento racional de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. La conservación de las especies animales y vegetales, la protección de áreas de especial importancia ecológica, de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas, así como los demás intereses de la comunidad relacionados con la preservación y restauración del medio ambiente;
- d) El goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público;
- e) La defensa del patrimonio público;
- f) La defensa del patrimonio cultural de la Nación;
- g) La seguridad y salubridad públicas;
- h) El acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública;**
- i) La libre competencia económica;
- j) El acceso a los servicios públicos y a que su prestación sea eficiente y oportuna;**
- k) La prohibición de la fabricación, importación, posesión, uso de armas químicas, biológicas y nucleares, así como la introducción al territorio nacional de residuos nucleares o tóxicos;
- l) El derecho a la seguridad y prevención de desastres previsibles técnicamente;
- m) La realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes;
- n) Los derechos de los consumidores y usuarios.

Y los demás derechos e intereses colectivos definidos como tales en la Constitución, las leyes ordinarias y los tratados de derecho internacional celebrados por Colombia.

**3.3.- Servicios públicos domiciliarios y competencia de las entidades territoriales sobre esta materia<sup>28</sup>.** En primera medida, se advierte que el **artículo 311 de la Constitución Política**, establece que a los municipios les corresponde prestar los servicios públicos que determine la Ley, construir las obras que demanden el progreso local, tal y como se cita a continuación:

**“ARTICULO 311. Al municipio como entidad fundamental de la división político administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes”.**

---

<sup>28</sup> Para la redacción de este acápite se consultó la sentencia proferida por el consejo de estado- sala de lo contencioso administrativo – sección primera el día 21 de septiembre de 2023, siendo consejero ponente el Doctor Hernando Sánchez Sánchez dentro del radicado No. 170012333000201700453-01.

Por su parte, **el artículo 365 de la Constitución Política de Colombia**, establece que los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del estado y que es su deber asegurar la prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional.

De igual forma, esta disposición constitucional prevé que los servicios públicos podrán ser prestados por el Estado, directa o indirectamente, por comunidades organizadas o por particulares, manteniendo en todo caso, la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios. Veamos:

**“ARTICULO 365. Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional.**

**Los servicios públicos estarán sometidos al régimen jurídico que fije la ley, podrán ser prestados por el Estado, directa o indirectamente, por comunidades organizadas, o por particulares. En todo caso, el Estado mantendrá la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios.** Si por razones de soberanía o de interés social, el Estado, mediante ley aprobada por la mayoría de los miembros de una y otra cámara, por iniciativa del Gobierno decide reservarse determinadas actividades estratégicas o servicios públicos, deberá indemnizar previa y plenamente a las personas que, en virtud de dicha ley, queden privadas del ejercicio de una actividad lícita<sup>29</sup>.

A su turno, el **numeral 1º del artículo 5 de la Ley 142 de 1994** en la misma línea planteada por el artículo 311 de la Constitución Política de Colombia, estableció que le corresponde a los municipios asegurar que se presten a sus habitantes de manera eficiente, los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado, aseo, **energía eléctrica** y telefonía, en los términos que se citan a continuación:

**“ARTÍCULO 5. Competencia de los municipios en cuanto a la prestación de los servicios públicos.** Es competencia de los municipios en relación con los servicios públicos, que ejercerán en los términos de la ley, y de los reglamentos que con sujeción a ella expidan los concejos:

**5.1. Asegurar que se presten a sus habitantes, de manera eficiente, los servicios domiciliarios de acueducto, alcantarillado, aseo, energía eléctrica, y telefonía pública básica conmutada, por empresas de servicios públicos de carácter oficial, privado o mixto, o directamente por la administración central del respectivo municipio en los casos previstos en el artículo siguiente.**

Asimismo, el **artículo 7º de la Ley 142 de 1994** dispuso que en materia de servicios públicos es competencia de los Departamentos, las **funciones de apoyo y coordinación** que se citan a continuación:

**“ARTÍCULO 7. Competencia de los departamentos para la prestación de los servicios públicos.** Son de competencia de los departamentos en relación con los servicios públicos, **las siguientes funciones de apoyo y**

---

<sup>29</sup> La negrilla y el subrayado son del despacho.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

coordinación, que ejercerán en los términos de la ley, y de los reglamentos que con sujeción a ella expidan las asambleas:

**7.1. Asegurar que se presten en su territorio las actividades de transmisión de energía eléctrica**, por parte de empresas oficiales, mixtas o privadas.

**7.2. Apoyar financiera, técnica y administrativamente a las empresas de servicios públicos que operen en el Departamento** o a los municipios que hayan asumido la prestación directa, así como a las empresas organizadas con participación de la Nación o de los Departamentos para desarrollar las funciones de su competencia en materia de servicios públicos:

**7.3.** Organizar sistemas de coordinación de las entidades prestadoras de servicios públicos y promover, cuando razones técnicas y económicas lo aconsejen, la organización de asociaciones de municipios para la prestación de servicios públicos, o la celebración de convenios interadministrativos para el mismo efecto.

**7.4.** Las demás que les asigne la ley<sup>30</sup>.

A su vez, el **artículo 8 de la Ley en cita**, refirió que es competencia de la Nación, las siguientes funciones:

**ARTÍCULO 8. Competencia de la Nación para la prestación de los servicios públicos.** Es competencia de la Nación:

**8.3** Asegurar que se realicen en el país, por medio de empresas oficiales, mixtas o privadas, las actividades de generación e interconexión a las redes nacionales de energía eléctrica, la interconexión a la red pública de telecomunicaciones, y las actividades de comercialización, construcción y operación de gasoductos y de redes para otros servicios que surjan por el desarrollo tecnológico y que requieran redes de interconexión, según concepto previo del Consejo Nacional de Política Económica y Social.

**8.4.** Apoyar financiera, técnica y administrativamente a las empresas de servicios públicos o a los municipios que hayan asumido la prestación directa, así como a las empresas organizadas con participación de la Nación o de los Departamentos para desarrollar las funciones de su competencia en materia de servicios públicos y a las empresas cuyo capital pertenezca mayoritariamente a una o varias cooperativas o empresas asociativas de naturaleza cooperativa.

**8.6.** Prestar directamente cuando los departamentos y municipios no tengan la capacidad suficiente, los servicios de que trata la presente Ley.

**8.7.** Las demás que le asigne la ley".

Seguidamente, el **artículo 14 de la Ley 142 de 1994**, estableció que son servicios públicos domiciliarios los de "acueducto, alcantarillado, aseo, energía eléctrica, telefonía pública básica conmutada, telefonía móvil rural, y distribución de gas combustible". De igual forma, definió los servicios públicos de energía, en los siguientes términos:

---

<sup>30</sup> Lo negrilla y subrayado son del texto original.

**14.25. Servicio público domiciliario de energía eléctrica. Es el transporte de energía eléctrica desde las redes regionales de transmisión hasta el domicilio del usuario final, incluida su conexión y medición. También se aplicará esta Ley a las actividades complementarias de generación, de comercialización, de transformación, interconexión y transmisión.**

Finalmente, el **artículo 15 de la Ley 142 de 1994**, establece las personas que prestan los servicios públicos, así:

**“ARTÍCULO 15. Personas que prestan servicios públicos.** Pueden prestar los servicios públicos:

15.1. Las empresas de servicios públicos.

15.2. Las personas naturales o jurídicas que produzcan para ellas mismas, o como consecuencia o complemento de su actividad principal, los bienes y servicios propios del objeto de las empresas de servicios públicos.

15.3. Los municipios cuando asuman en forma directa, a través de su administración central, la prestación de los servicios públicos, conforme a lo dispuesto en esta Ley.

15.4. Las organizaciones autorizadas conforme a esta Ley para prestar servicios públicos en municipios menores en zonas rurales y en áreas o zonas urbanas específicas.

15.5. Las entidades autorizadas para prestar servicios públicos durante los períodos de transición previstos en esta Ley.

15.6. Las entidades descentralizadas de cualquier orden territorial o nacional que al momento de expedirse esta Ley estén prestando cualquiera de los servicios públicos y se ajusten a lo establecido en el párrafo del Artículo 17<sup>31</sup>.

\_\_\_\_ Precisado lo anterior, encuentra el despacho importante traer a colación los **numerales 1° 3°, 7° y 19 del artículo 3 de la Ley 136 de 1994<sup>32</sup>**, en los cuales se establece que corresponde a los municipios: (i) **prestar los servicios públicos que demande la Ley**, (ii) **promover el desarrollo de su territorio y construir las obras que demande el progreso municipal**, (iii) **procurar la solución de las necesidades básicas insatisfechas de los habitantes del municipio, en lo que sea de su competencia**, con especial énfasis en los niños, las niñas, los adolescentes, las mujeres cabeza de familia, las personas de la tercera edad, las personas en condición de discapacidad y los demás sujetos de especial protección constitucional .

Por su parte, en los **numerales 2 y 9 del artículo 8 de la Ley 388 de 1997<sup>33</sup>**, dispuso que las entidades distritales y municipales ejercerán la acción urbanística, mediante las acciones de: (i) localizar y señalar las características de la infraestructura para el transporte, los servicios públicos domiciliarios, la disposición y tratamiento de los residuos sólidos, líquidos, tóxicos y peligrosos y (ii) dirigir y realizar la ejecución de obras de infraestructura para el transporte, los servicios públicos domiciliarios y los equipamientos públicos, directamente por la entidad pública o por entidades mixtas o privadas, de conformidad con las Leyes.

<sup>31</sup>Por la cual se dicta el artículo 15 de la ley 142 de 1994

<sup>32</sup> “Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios”.

<sup>33</sup> “Por la cual se modifica la Ley 9 de 1989, y la Ley 2 de 1991 y se dictan otras disposiciones”.

De igual forma, se encuentra que el **artículo 76 de la Ley 715 de 2001** estableció que corresponde a los municipios en materia de servicios públicos, realizar directamente o a través de terceros, **“la construcción, ampliación, rehabilitación y mejoramiento de la infraestructura de servicios públicos”**<sup>34</sup>.

La Sección Primera del Consejo de Estado en providencia de 21 de septiembre de 2023 concluyó que **“la prestación directa o indirecta de los servicios públicos domiciliarios constituye una función a cargo de los municipios y distritos; así también, la construcción, ampliación, rehabilitación y mejoramiento de su infraestructura, en orden a garantizar su eficiente y oportuna prestación. Los citados entes territoriales, en virtud de su autonomía, podrán realizar la anterior labor acudiendo a la estructura, la forma y la organización interna que consideren más conveniente en el marco de las posibilidades que otorga la Constitución y la ley”**<sup>35</sup>.

De igual manera, dicha corporación en providencia de 12 de noviembre de 2009, en sentencia concluye que los municipios deben garantizar la prestación del servicio público de Energía Eléctrica.

*“Los municipios tienen la obligación de garantizar la prestación eficiente del servicio público domiciliario de energía eléctrica. Lo cual implica que la prestación del servicio no debe menoscabar ni poner en peligro la seguridad de la comunidad. A su turno, el servicio público domiciliario de energía eléctrica bajo la óptica del numeral 25 del artículo 14 de la Ley 142 de 1994 se entiende como el transporte de energía eléctrica que va desde las redes regionales de transmisión hasta el domicilio del usuario final, incluida la conexión y medición respectiva. De otra parte, el régimen de los servicios públicos domiciliarios permite la expropiación de inmuebles o la imposición de servidumbres para garantizar la prestación eficiente de los servicios públicos”.*

Finalmente, la corte constitucional en sentencia **T 367-2020**, estableció el servicio de energía como condición del derecho a la vivienda digna – circunstancia que incluye disponibilidad de servicios e infraestructura adecuada.

*“ i) el derecho a la vivienda digna es un derecho fundamental que puede ser protegido mediante la acción de tutela. (ii) El acceso al servicio de energía eléctrica, en condiciones de seguridad, incide en el goce efectivo del derecho fundamental a la vivienda digna. (iii) La ausencia del servicio de energía eléctrica afecta, con mayor intensidad, a las poblaciones más vulnerables y agrava su situación. (iv) La garantía del servicio de energía eléctrica forma parte de la faceta prestacional del derecho a la vivienda digna, por lo tanto, su garantía es progresiva y está en cabeza de los entes administrativos definir las políticas públicas para garantizar su goce efectivo. En consecuencia, el Estado tiene la obligación de atender prioritariamente a estas poblaciones y de procurar el disfrute pleno de su derecho a la vivienda digna, dirigiendo esfuerzos para procurar el acceso a la energía eléctrica, en condiciones de seguridad. ”*

---

<sup>34</sup> Lo negrilla y subrayado son del despacho.

<sup>35</sup> La negrilla y el subrayado son del despacho.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

**4.- Las pruebas recaudadas dentro del proceso.** En oportunidad se allegaron y se decretaron las pedidas, pruebas estas recaudadas dentro de los parámetros del debido proceso, derecho de defensa y contradicción. Obran los siguientes elementos probatorios:

**4.1.- Inspección Judicial<sup>36</sup>.** El 12 de enero de 2023 se llevó a cabo Inspección judicial donde se dispuso un recorrido por el sector, vías principales; durante el trayecto se tomaron fotografías que muestran la realidad material y/o física de la ausencia de red de Energía en la vereda El Amparo.

Asimismo, el señor Juez indagó sobre el número de personas o familias que necesitan el servicio público de energía eléctrica, concluyendo que es indispensable hacer levantamiento de información para saber dónde están los usuarios para tener una base e iniciar el proyecto relacionado con el diseño eléctrico, teniendo en cuenta las directrices que hay sobre costo de usuarios e inversión para el servicio público de energía eléctrica.

**4.2.- Pruebas Documentales<sup>37</sup>,** como tal se allegaron:

**4.2.1.-** Requerimiento oficial a Enerca SA ESP, radicado 20210030104383191 de fecha 25/11/2021<sup>38</sup>.

**4.2.2.-** Requerimiento oficial a la Gobernación de Casanare, radicado 20220060100068751, de fecha 11/01/2022<sup>39</sup>.

**4.2.3.-** Requerimiento oficial al Municipio de Yopal Casanare, radicado 20220060100068771 de fecha 11/01/2022<sup>40</sup>.

**4.2.4.-** Requerimiento oficial a la Empresa de Energía de Casanare ENERCA SA ESP, radicado 20220060100068731<sup>41</sup>.

**4.2.5.-** pantallazos de envíos correo electrónico<sup>42</sup>.

**4.2.6.-** Copia de la Respuesta Brindada por ENERCA SA ESP radicado 20210214394 de fecha 13/12/2021<sup>43</sup>.

**4.2.7.-** Solicitud elevada con anterioridad por la Comunidad de fecha 29 octubre en 11 folios.<sup>44</sup>

---

<sup>36</sup> Archivo No. 68 del expediente judicial electrónico.

<sup>37</sup> Folio 1- 25 del archivo No. 2 del expediente judicial electrónico.

<sup>38</sup> Folio 1 del archivo No. 2 del expediente judicial electrónico.

<sup>39</sup> Folio 3 del archivo No. 2 del expediente judicial electrónico.

<sup>40</sup> Folio 5 del archivo No. 2 del expediente judicial electrónico.

<sup>41</sup> Folio 7 del archivo No. 2 del expediente judicial electrónico.

<sup>42</sup> Folio 9-10 del archivo No. 2 del expediente judicial electrónico.

<sup>43</sup> Folio 11-12 del archivo No.2 del expediente judicial electrónico.

<sup>44</sup> Folio 13-23 del archivo No 2 del expediente judicial electrónico.

**4.2.8.-** Respuesta brindada por la Gobernación de Casanare, a la comunidad en fecha 16 de diciembre de 2021.<sup>45</sup>

**4.2.9.-** Memorando interno No. 507 del 9 de mayo del año 2022<sup>46</sup>.-

**4.2.10.-** Certificado de existencia y representación legal de la Empresa de Energía Enerca de Casanare<sup>47</sup>.

## **5.- Caso concreto.**

Para conceder el amparo en una acción popular es necesario que concurren los 3 requisitos derivados de la Ley 472 de 1998, que han sido reiterados por la jurisprudencia del Consejo de Estado, esto es: (i) la existencia de una acción u omisión por parte de autoridades públicas o de los particulares, en relación con el cumplimiento con sus deberes legales, (ii) la existencia de un daño contingente, peligro, amenaza, o vulneración de derechos o intereses colectivos; y (iii) la relación de causalidad entre la acción u omisión, y la afectación de los derechos e intereses mencionados.

### **5.1.- Análisis y solución del caso concreto.**

**5.1.1.- De la existencia del quebranto a los derechos colectivos.** Los actores populares en la demanda señalaron que no se cuenta con una red de energía eléctrica en la Vereda El Amparo, así como tampoco, cuentan con el servicio de alumbrado público.

En este punto, resulta relevante señalar que las problemáticas que afectan a los habitantes de la vereda El Amparo, causadas por la falta de la prestación del servicio público de energía, se encuentran acreditadas en el expediente, principalmente a través de la prueba documental y en especial con la inspección judicial. Veamos:

- En la diligencia de **inspección judicial**<sup>48</sup> realizada el 10 de febrero de 2023, por el suscrito funcionario, se pudo constatar que la Vereda El Amparo no cuenta con una red de energía eléctrica, lo que genera afectación a la calidad de vida de las personas que residen en el sector, así como un incremento de la inseguridad.

Sobre este particular, resulta importante precisar que esta diligencia además de constar en material de video obra en material fotográfico, razón por la que, para efectos ilustrativos, procede el despacho a insertar algunas fotografías que dan cuenta de la problemática denunciada por los actores populares:

---

<sup>45</sup>Folio 24- 25 del archivo No 2 del expediente judicial electrónico.

<sup>46</sup>Folio 11-12 del archivo No 21 del expediente digital electrónico.

<sup>47</sup>Folio 1-9 del archivo No.27 del expediente digital electrónico.













<sup>48</sup> Folio 1-14 del archivo No. 68 del expediente digital electrónico.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**





De igual forma, la problemática se encuentra probada a partir de lo informado por la misma empresa de servicios de energía eléctrica – ENERCA en el oficio de fecha 13 de diciembre de 2013, suscrito por el Director de Operación y Mantenimiento de esa entidad, en el cual se indicó que, para poder prestar el servicio de energía, se requería la construcción de la ampliación de la red eléctrica e instalación de nuevo centro de carga (transformador). Veamos:

*“En atención a su petición, el área de operación y mantenimiento de redes de ENERCA S.A E.S.P., realizo visita técnica e identifico que para garantizar punto de conexión del servicio de energía para las viviendas ubicadas en la vereda El Amparo Municipio de Yopal, **obliga a la construcción de ampliación de red eléctrica e instalación de nuevo centro de carga (transformador)**; sin embargo, nos permitimos informar que ENERCA S.A E.S.P, como operador de red, en la actualidad no realiza este tipo de proyectos de construcción de red, en la actualidad no realiza este tipo de proyectos de construcción de red de ampliación de cobertura del servicio de energía eléctrica; lo anterior debido a que por ahora los recursos y esfuerzos están destinados a la Operación y Mantenimiento de la infraestructura existente, los proyectos de inversión para ampliación de redes de servicio público han sido financiados por las entidades territoriales en la mayoría con recursos de sistema General de Regalías U otras fuentes de financiamiento”<sup>49</sup>*

Bajo ese entendido, se encuentra que la problemática denunciada por el actor popular a nombre de la comunidad de la vereda El Amparo está plenamente probada; es decir, el primer elemento - existencia de una acción u omisión por parte de autoridades públicas... - para la procedencia del amparo popular se halla acreditado.

En lo que respecta al segundo elemento, esto es, “la existencia de un daño contingente, peligro, amenaza, o vulneración de derechos o intereses colectivos”, resulta evidente que la falta de prestación de este servicio público incide negativamente en la calidad de vida de quienes allí residen, pues ello implica que no puedan conservar sus alimentos, medicamentos,

<sup>49</sup> Folios 11 y 12 del archivo No. 2 del expediente judicial electrónico. (La negrilla y el subrayado no son del texto original).

utilizar servicios de ventilación o refrigeración; así como que sus niños y pobladores no puedan acceder a los servicios educativos virtuales que hoy en día se imponen y que ni siquiera cuentan con la posibilidad de hacer uso de algún medio tecnológico y/o de comunicación, derivado de la ausencia del fluido eléctrico, lo cual a no dudarlo, genera limitaciones y afectaciones a poder gozar de una vivienda digna, de una vida digna.

Aunando a lo anterior, no puede pasarse por alto que el servicio de alumbrado público es necesario, para mantener la vigilancia y seguridad en el sector, así como para evitar accidentes de tránsito en los que se pueden ver involucradas las personas que por obligación deben transitar en horas de la noche en este sector.

### **5.1.2.- De la acción u omisión de las autoridades y nexo de causalidad**

**5.1.2.1. Municipio de Yopal.** Al respecto, se advierte que conforme con lo dispuesto en los artículos 311, 365 – 369 de la Constitución Política de Colombia, artículo 5 de la Ley 142 de 1994, los numerales 1° 3°, 7° y 19 del artículo 3 de la Ley 136 de 1994, es al municipio de Yopal directamente o a través de la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., el encargado de prestar el servicio público de energía eléctrica, así como construir las obras que demanden el progreso local.

En esa medida, considerando que en el presente caso está probado que la vereda El Amparo del municipio de Yopal, no cuenta con la infraestructura para que se le puede prestar de forma eficiente y de calidad el servicio público de energía eléctrica, es claro que por este hecho le asiste responsabilidad por **OMISIÓN** al municipio de Yopal.

En efecto, se insiste en que al municipio de Yopal constitucional y legalmente, le asiste la responsabilidad que los servicios públicos sean brindados de forma eficiente y oportuna a todos sus habitantes.

Bajo ese entendido, ha de concluirse que está acreditado el nexo causal, **por lo que será al municipio de Yopal a través de la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., las autoridades a las que se ordene la prestación del servicio público reclamado por la comunidad de la vereda El Amparo.**

Ahora bien, el despacho no desconoce que la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., esgrimió en su escrito de contestación de la demanda que, materialmente no podía prestar el servicio público de energía a la comunidad de la vereda El Amparo, dado que, de forma previa, se requería la construcción de la ampliación de la red eléctrica, así como de la instalación de un nuevo centro de carga – transformador – y, que no contaba con los recursos económicos para llevar a cabo esta obra.

No obstante lo anterior, con el fin de superar tal situación, en la presente sentencia también se **ordenará a la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P. que, adelante los estudios y diseños de la ampliación de la red eléctrica, así como para la construcción de un nuevo centro de recarga – transformador** – y, demás obras que se requieran para prestar de forma eficiente y oportuna el servicio público de energía a los habitantes de la vereda El Amparo, **mientras que al municipio de Yopal se le ordenará apropiar los recursos necesarios para llevar a cabo la construcción de la ampliación de la red eléctrica, del nuevo centro de carga – transformador** -, así como de la infraestructura que conforme con los estudios se concluya que es necesaria para solucionar la problemática denunciada por los actores populares.

**5.1.2.2. Departamento de Casanare.** De igual forma, se advierte que al Departamento de Casanare en ejercicio de sus funciones de apoyo y coordinación, le asiste responsabilidad en la medida que le corresponde apoyar financiera, técnica y administrativamente al municipio de Yopal y a la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., en lo relacionado con la realización de los estudios y diseños, así como con recursos, de ser necesario para la construcción de la ampliación de la red eléctrica, del nuevo centro de carga – transformador –, así como de las demás obras que sean necesarias para asegurar la prestación del servicio público de energía eléctrica a los habitantes de la vereda El Amparo, conforme con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 142 de 1994.

**5.1.2.3. Otras determinaciones.** Ha sido decantado por la jurisprudencia que en tratándose de acciones populares al juez le está permitido fallar, extra y ultra petita, ello conforme a lo acreditado dentro de la actuación.

Derivado de lo anterior, el Despacho precisa que así como a los entes accionados les incumbe unas obligaciones y responsabilidades, sostiene que de forma correlativa, impone cargas y obligaciones a cada uno de los propietarios y/o usuarios del servicio, moradores de cada vivienda, de cumplir con los requisitos exigidos por parte de la empresa de Energía de Casanare para su conexión, esto es, construcción de redes internas cumpliendo con las normas RETIE, e instalación de medidores certificados por la empresa, para que de esta manera la empresa les preste el servicio.

**5.1.4.- Sobre la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, propuesta por el Departamento de Casanare y la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P.** El despacho declarara **no probada** está excepción, por las siguientes razones:

i).- Derivado del marco constitucional, en aplicación a los principios de complementariedad, concurrencia y subsidiaridad, le corresponde **al Departamento de Casanare** apoyar administrativa, técnica y

financieramente al municipio de Yopal para la realización de estudios, diseños y construcción de la ampliación de la red de energía que requiere la comunidad de la vereda "EL AMPARO, lo cual impone su legitimación en causa por pasiva.

ii).- En atención a sus funciones, **a la empresa de Energía Eléctrica-ENERCA** le corresponde también garantizar el servicio público que brindan y, realizar los estudios para la construcción de la ampliación de la red de energía eléctrica., por lo cual, material y sustancialmente si tiene legitimación.

Finalmente, se precisa que el despacho no se pronunciará sobre la excepción de hecho de un tercero propuesta por el Departamento de Casanare, dado que los argumentos son idénticos a los esgrimidos para sustentar el medio exceptivo de falta de legitimación en la causa por pasiva que se declarara no probada, conforme con lo anteriormente expuesto.

**5.1.5.- Sobre la excepción de falta de legitimación en la causa por Activa de la Defensoría del Pueblo.** Tampoco se declarara probada la excepción propuesta por el municipio de Yopal, principalmente por cuanto dentro de las funciones asignadas a la Defensoría del Pueblo, se encuentran las siguientes: (i) hacer recomendaciones y observaciones a las autoridades y particulares, en caso de amenaza y violación a los derechos humanos, así como velar por su promoción y ejercicio<sup>50</sup>, (ii) **interponer acciones públicas en defensa de la Constitución Política, de la ley, del interés general y de los particulares, ante cualquier jurisdicción, servidor público o autoridad**<sup>51</sup> e (iii) impartir las directrices para el trámite de las peticiones allegadas a la Entidad por violación a amenaza de Derechos Humanos<sup>52</sup>.

Bajo ese entendido, es claro para el despacho que la Defensoría del Pueblo, contaba con la facultad para interponer el presente medio de control en representación de la comunidad de la vereda El Amparo del municipio de Yopal, en virtud de las funciones anteriormente citadas, ello considerando que se trata de una población a la que se le estaban vulnerando sus derechos colectivos, relacionados con la falta de infraestructura para la eficiente y continua prestación del servicio público de energía eléctrica.

**5.1.6.-ORDENES A IMPARTIR:** En atención a todo lo expuesto, el despacho impartirá las siguientes órdenes:

**5.1.6.1.- A la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P.** que realice los estudios técnicos y diseños que se requieren para la construcción de la

---

<sup>50</sup> Numeral 3 del Artículo 5 del Decreto 25 de 2014. "Por el cual se modifica la estructura orgánica y se establece la organización y funcionamiento de la Defensoría del Pueblo".

<sup>51</sup> Numeral 10 del Artículo 5 del Decreto 25 de 2014.

<sup>52</sup> Numeral 13 del Artículo 5 del Decreto 25 de 2014.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

ampliación de la red eléctrica, de un nuevo centro de carga – transformador – y demás obras que sean necesarias, para garantizar la prestación del servicio público de energía eléctrica y alumbrado público a la vereda El Amparo del municipio de Yopal.

**5.1.6.2. Al municipio de Yopal** que apropie los recursos necesarios y realice la construcción de la ampliación de la red eléctrica, de un nuevo centro de carga – transformador – y demás obras que sean necesarias, para garantizar la prestación del servicio público de energía y alumbrado público a la vereda El Amparo del municipio de Yopal.

**5.1.6.3.- A la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P. y al municipio de Yopal** que, una vez culminadas las obras indicadas en el numeral anterior, de forma inmediata realice las gestiones administrativas, presupuestales y las demás que hagan falta, para proceder a conectar, prestar y facturar el servicio público de energía eléctrica a los habitantes de la vereda El Amparo del municipio de Yopal.

**5.1.6.4.- Al Departamento de Casanare** que, apoye financiera, técnica y administrativamente al municipio de Yopal y a la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., en lo relacionado con la realización de los estudios y diseños, así como con la construcción de la ampliación de la red eléctrica, del nuevo centro de carga – transformador –, así como de las demás obras que sean necesarias para asegurar la prestación del servicio público de energía eléctrica a los habitantes de la vereda El Amparo.

**5.1.6.5.** Ordenar a los habitantes de la vereda El Amparo, potenciales usuarios del servicio de energía eléctrica, moradores de cada vivienda, que cumpliendo con las normas RETIE, construyan sus redes internas e instalen los medidores certificados por la empresa, para que de esta manera se les preste el servicio de forma célere, una vez culminada la construcción de las redes de conducción.

## **6.-Condena en costas.**

En el presente caso, considerando que no se evidenció temeridad ni mala fe en la actuación procesal, el despacho se abstendrá de condenar en costas a la parte vencida, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 de la Ley 472 de 1998.

## **7. Decisión.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Administrativo de Yopal – Casanare, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AMPARAR** los derechos colectivos (i) al acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública y (ii) al acceso a los servicios públicos y a que su prestación sea eficiente y oportuna, con ocasión de la falta de prestación del servicio público de energía a los habitantes de la vereda El Amparo del municipio de Yopal.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Municipio de Yopal, al Departamento de Casanare y a la Empresa de energía de Casanare S.A. E.S.P., lo siguiente:

**(A).- A la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P.** que realice los estudios técnicos y diseños que se requieren para la construcción de la ampliación de la red eléctrica y de un nuevo centro de carga – transformador – y demás obras que sean necesarias, para garantizar la prestación del servicio público de energía y alumbrado público a la vereda El Amparo del municipio de Yopal.

**(B).- Al municipio de Yopal** que apropie los recursos necesarios y realice la contratación para la construcción de la ampliación de la red eléctrica y de un nuevo centro de carga – transformador – y demás obras que sean necesarias, para garantizar la prestación del servicio público de energía y alumbrado público a la vereda El Amparo del municipio de Yopal, conforme con los estudios técnicos y diseños realizados por la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P.

**C). - Ordenar a los habitantes de la vereda El Amparo**, moradores de cada vivienda, que cumpliendo con las normas RETIE, coetáneamente con la construcción de las redes, construyan las redes internas e instalen los medidores certificados por la empresa, para que de esta manera se les preste el servicio de forma célere.

**D) A la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P. y al municipio de Yopal** que, una vez culminadas las obras indicadas en los literales anteriores, de forma inmediata realicen las gestiones administrativas, presupuestales y las demás que hagan falta, para proceder a conectar, prestar y facturar el servicio público de energía eléctrica a los habitantes de la vereda El Amparo del municipio de Yopal.

**(E).- Al Departamento de Casanare** que apoye técnica, administrativa y financieramente al municipio de Yopal y a la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., en lo relacionado con la realización de los estudios y diseños, así como con la construcción de la ampliación de la red eléctrica, del nuevo centro de carga – transformador –, así como de las demás obras

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

que sean necesarias para asegurar la prestación del servicio público de energía eléctrica a los habitantes de la vereda El Amparo

**TERCERO: DISPONER** que la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., cuenta con el término de dos (2) meses contabilizados a partir de la ejecutoria de la presente sentencia, para la elaboración y presentación de los diseños que se requieren para la construcción de la ampliación de la red eléctrica, y demás obras que sean necesarias, para garantizar la prestación del servicio público de energía y alumbrado público a la vereda El Amparo del municipio de Yopal.

Por su parte, el municipio de Yopal cuenta con cuatro (4) meses contabilizados a partir del vencimiento del plazo indicado en el párrafo anterior, para apropiar los recursos y realizar el proceso de contratación y la construcción de la ampliación de la red eléctrica, de un nuevo centro de carga – transformador – y demás obras que sean necesarias, para garantizar la prestación del servicio público de energía a la vereda El Amparo, conforme con los estudios técnicos y diseños realizados por la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P.

Concomitante con la construcción de la ampliación de las redes eléctricas, los propietarios de cada vivienda de la vereda “**EL AMPARO**”, deben construir sus instalaciones internas, tal cual se ordenó en precedencia, para que de esta manera la Empresa de energía de Casanare proceda a su conexión.

Finalmente, la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P. cuenta con el dos (2) meses contabilizados a partir del vencimiento del término otorgado para la construcción de la obra, para conectar y facturar el servicio público de energía eléctrica a los habitantes de la vereda El Amparo de esta ciudad.

No obstante, lo anterior, las entidades deberán rendir informes trimestrales a partir de la ejecutoria de la presente sentencia, con el fin de verificar el progreso en el cumplimiento de las órdenes dadas en la presente providencia.

**CUARTO:** Conformar un **COMITÉ DE VERIFICACION** integrado por el actor popular – Defensoría del Pueblo -, el alcalde del municipio de Yopal, el Gobernador del Departamento de Casanare, el representante legal de la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., y/o sus delegados, así como el representante del Ministerio Público y el suscrito Juez, quien lo presidirá. El comité debe rendir informes trimestrales sobre el avance del cumplimiento de las órdenes. El comité se reunirá periódicamente según las necesidades, ya sea a solicitud del juez o de las partes, previa citación por el medio más eficaz.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**YOPAL - CASANARE**  
**Expediente. 85001-3333-001-2022-00071-00**

**QUINTO:** Declarar no probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuestas por el Departamento de Casanare; la empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., y la de falta de legitimación en la causa por activa propuesta por el municipio de Yopal.

**SEXTO: NO CONDENAR** en costas en esta instancia.

**SÉPTIMO: Notifíquese** esta providencia en la forma indicada en el artículo 203 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ROBERTO VEGA BARRERA**  
Juez Primero Administrativo



Firmado Por:  
**Roberto Vega Barrera**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80907a29222b8d8420a5ce58846900ae36d233bdc6930af23e6eee14dc7c260**

Documento generado en 09/11/2023 04:50:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**